

Svar till Ulf Hilding angående skolorna i Ljusnarsbergs Kommun.

En förutfattad mening om politiker i världen är enligt många att de pratar en hel del utan att svara på frågan/frågorna. Sant eller inte? Är kanske mycket upp till betraktaren? Ulf pratar en hel del i sitt inlägg, men väldigt lite som rör det jag tidigare skrev.

Sen är det svårt för betraktaren att sätta sig in i en text som innehåller så mycket fakta som du skriver. Men att påstå att förskolans lokaler nyss har byggts om???? Att en speciallärare har anställts till lågstadiet??? Snarare har väl skolorna under denna termin stått utan speciallärare efter omorganisation inom skolan. Eller har du en annan uppfattning om detta? I så fall är du nog väldigt ensam om den tolkningen.

Att bortprioritera specialundervisningen under den gångna terminen är inte något vi i Mp tycker gagnar skolan och dess resultat.

Det som Ulf också bommar, (väljer att blunda för) är att i er ursprungstext, nämner ni "Inom högststadiet finns dock problem med låga betygsnivåer och för många elever har det senaste året lämnat årskurs 9 utan att bli behöriga att söka till gymnasiet".

För BEHÖRIGA att söka till gymnasiet är ALLA elever. Men som jag tidigare skrev, inte till nationella program. Varje elev, om den vill, får gå på gymnasiet. Det är trots allt en väldigt stor skillnad och det känns sådär..att ni inte har den vetskapen. För betraktaren blir då frågan om resten ni skriver stämmer? En smula osäkerhet infinner sig nog för ganska många.

I ditt svar på frågan om hur er skolpolitik ser ut, undrar nog läsaren även denna gång var svaret i ditt anförande ska dyka upp.

Du skriver att du ska förklara vilken skolpolitik ni står för. Sen skriver du en massa fakta (även felaktigheter, som visats ovan) och statistik som det är fritt att tolka som den vill. Men först när det återstår 7 rader i ditt långa inlägg så kommer ni till själva kärnan.

Ulf har dock rätt att betygsnivåerna är för låga just nu, men skulle vi gå längre tillbaka i statistiken skulle vi se att detta varierar väldigt mycket genom åren. Dock är nivåerna nu väldigt låga och vi får inte bara nöja oss med att det brukar variera.

Att sedan ifrågasätta vad kommuninvånarna får tillbaka av den stora summan som satsas på skolan, känns mycket skum. Någon skulle kunna skriva; de får fina lokaler som kostar väldigt mycket, men som inte är utrustade för framtidens skola på insidan på flera sätt.

Här tänkte jag avsluta mitt inlägg men jag är ändå tvungen att nämna din debatt med Ewa Leena Johansson här på Kopparbergarn som startade den 23/7 2013. Där skriver du att du motsätter dig kommunens deltagande i riskkapitalbanken "Tillväxtkassan". Jag blev vald att justera Kommunstyrelseprotokollet från den 27/11 2013 där beslutet om att Ljusnarsbergs Kommun skulle delta och jag skulle bli mycket mycket förvånad om det står i protokollet att du/ni motsatte er detta. För ni sa INGENTING som detta utan röstade FÖR det.

Motsägelsefullt? En aning.

I samma diskussion skriver du att en av anledningarna att inte vara med i ovan riskkapitalbank är " I Ljusnarsbergs Kommun behöver skolans resurser förstärkas, så att betygen höjs och fler blir behöriga till gymnasiet."

I debatten med mig säger du klart och tydligt att

”Moderaterna anser att problemen har sin grund i organisation och arbetsmetoder. Först när brister på det området har åtgärdats kan det bli aktuellt att öka anslaget till skolan.”

Motsägelsefullt? En aning

Mp de gröna i Ljusnarsberg genom Ronnie Edvardsson