

Svar på Gunnar Fransson och Ulf Hildings insändare 27/2

Jag förstår inte riktigt Er insändare men det är ju inget unikt, vi brukar ha olika uppfattningar om saker och ting då och då. Och det är ju helt i sin ordning, precis som det kan vara inom politiken, till och med lite roligt och stimulerande ibland. Men vissa av era påståenden är inte bara uppfattningar utan rena sakfel. Jag tänker kommentera några av dem men avstår från alla annars skulle detta bli ett långt svar.

Till att börja med så vi beslutade vi på förra veckans kommunstyrelse om en skrivelse gällande migrationsverkets verksamhet som var ställd till statsministern och migrationsministern. Jag är medveten om att varken Reinfeldt eller Ullenhag kommer att prioritera ett besök hos oss varför jag presenterade förslaget att i sista stycket omformulera inbjudan så att dessa herrar i sin tur skulle kunna utse lämplig ersättare .

Anledningen att tillskriva dessa personer är ju att få tillstånd en förändring på en situation som inte är bra. Ni anser att Sveriges kommuner tillsammans med migrationsverket ska lösa detta själva men dessa verk lyder under och styrs av regeringen via regleringsbrev. På regeringens hemsida kan man läsa följande:

”Till varje departements ansvarsområde hör ett antal statliga myndigheter. Polisen, Migrationsverket och Skatteverket är ett par exempel. Det är myndigheterna som ska tillämpa de lagar och utföra den verksamhet som riksdag och regering har beslutat om.”

De förändringar vi vill få till stånd kan inte ett enskilt verk besluta om själv utan då måste det upp på den politiska beslutsnivån, det trodde jag vi var överens om. Vad vi vill få till stånd är ett samtal om ersättningsnivåer och ett jämnt fördelat uppdrag för alla Sveriges kommuner. Detta handlar inte alls om något ministerstyre utan helt enkelt att vi vill visa för ansvariga politiker hur verkligheten ser ut för en liten kommun.

Flyktingpolitik är en nationell fråga och inte en kommunal. Den ska vara nationellt finansierad och det får inte vara så att staten vältrar över kostnader på några kommuner medan andra kommuner inte alls behöver vara med och ta ansvar. Vi ska absolut ta vårt ansvar men vi anser att vi ska göra det utifrån våra förutsättningar. Det här är en viktigt principfråga, det handlar bland annat om finansieringsprincipen som innebär att den som fattar ett beslut skall också fullt ut ta ansvar för de kostnader som uppkommer. Frågan kan inte få sin lösning genom att kommunerna själva ska "prata" med Migrationsverket, det är ju precis det vi gör idag och man hänvisar till de direktiv man får från regeringen.

Dessutom, frågan är kanske inte bara av nationell karaktär. Utan också en EU fråga. Hur ska de europeiska länderna samarbeta på bästa sätt vad gäller flyktingars mottagande. I den frågan så är det också regeringens uppdrag att jobba för en humanare och mänskligare flyktingpolitik.

Brevet kommer skickas till statsministern och migrationsministern men jag hyser inga som helst hopp om att de i egen person kommer hit på besök men de borde se till att någon besöker oss, alternativt bjuder in oss på ett förutsättningslöst samtal. Jag tror nämligen att de inte har särskilt stor kunskap om hur det fungerat i landets minsta kommuner, det är många som inte alls vet hur saker och ting fungerar.

Ert påstående om att vi har låga resultatmål framför oss vet jag inte var ni hämtat, även där har vi fattat eniga beslut om att de skall vara höga. Även ni har deltagit i de besluten. Från och med i år så är skatteutjämningsystemet äntligen uppdaterat och Ljusnarbergs kommun får äntligen de pengar vi skulle haft i många år. Det handlar om flera extra miljoner varje år. Det har vi i politisk enighet beslutat om skall användas några år för investeringar som vi också det tillsammans tagit fram en plan för. Ljusnarbergs kommun har ett riktigt gynnsamt läge nu så något annat kan ni inte påstå. Men ni påstår till och med att vårt förbättrade ekonomiska läge nu kommit till genom en högre lånebörda. Har ni missat alla anpassningar i verksamheterna som gjorts, hur är det möjligt ??

Ewa-Leena Johansson (s) Kommunstyrelsens ordförande

PS. I Er insändare påstår ni att Ljusnarbergs kommun är både glesbygd och landsbygd. Det är en stor skillnad mellan de båda och jag kan upplysa Er om att vi är en landsbygdskommun, kan vara bra att veta !! Och sist men inte minst, härligt skön vår till Er alla!