

Här kommer en kort och avslutande kommentar på vår debatt !

Min version om hur skrivelsen hanterades på KS stämmer helt överens med NA reporterns artikel några dagar efter sammanträdet. Personen i fråga satt ju med på mötet, det kommer ni väl ihåg eller hur? Ni påpekar helt riktigt att vi var alla helt överens om att sista stycket i skrivelsen skulle tas bort. Och så har också gjorts!!

Men första sidan, där funktioner så som statsminister mm stod som mottagare ändrade vi aldrig, ingen förslog det heller. Syftet med skrivelsen var ju att få tillstånd ett samtal på högsta nivå men eftersom vi alla var överens om att ett möte med oss inte var något som Reinfeldt skulle prioritera så ville vi skapa en möjlighet för honom att skicka en ersättare. Och det sade jag också, klart och tydligt. Precis samma förslag som vi var överens om på arbetsutskottet och gav en tjänsteman i uppdaterad att göra den anpassningen, tyvärr så missades den, vilket är tråkigt men som sagt vi var helt överens om den redan i utskottet.

Denna fråga handlar inte bara om ersättningsnivåer - så det räcker inte att prata med socialförsäkringsutskottet som ni nu föreslår (på tal om efterrekonstruktion :-). Bristen av samordning mellan departement och myndigheter är stor och då krävs en samordning och tydlighet som den yttersta ledningen kan bidra med att initiera. Jag ser inte detta som en liten kommunal fråga, tvärtom!

I ert nya svar konstaterar jag att vi nu är helt överens om att denna fråga är av nationell karaktär. Frågan är inte ens möjlig för en liten kommun att förändra utan detta är en principfråga som måste hanteras på högsta nivå. Reinfeldt som statsminister kan inte i all evighet ducka i denna fråga. I dag körs vi i kommunerna ständigt över och måste förändras för det gynnar ingen (tror jag också vi är överens om)!

Ewa-Leena Johansson (s)