

Att debattera är roligt och intressant. Det ger även betraktaren en chans att skaffa sig en uppfattning om debattörerna och i detta fall vilken politik de vill stå för. Det vi i Miljöpartiet känner oss bekväma med är när man debatterar någon eller några hjärtefrågor som man själv vill framhäva sig i. Moderaterna i Ljusnarsberg har i de två senaste "debatt" artiklarna i Kopparbergarn mest skrivit ren fakta. Inga egna ståndpunkter eller annat och då blir en debatt väldigt svår. Läsaren kan faktiskt "luras" att tro att det dom skriver är dom ensamma om att tycka. Nu är ju sanningen inte så. "Debatt" inlägget om att inte Reinfeldt ska få någon inbjudan till kommunen är/var alla partier överens om på Kommun Styrelsens sammanträde den 26:e februari. Det som Ulf och Gunnar räknar upp i artikeln är saker som alla partier var överens om. Punkterna eller brevets utformning kan väl knappas varken M eller Mp ta åt sig något extra av?

Artikeln avslutas med att Ulf och Gunnar tycker att privata anordnare av asylboenden borde åläggas ett medansvar för den ökande servicen/påfrestningen som kommunen kan råka ut för. Det känns som om den frågan är ganska nationellt knuten och inte lokal fråga som vi fritidspolitiker i Ljusnarsberg kommer att lösa, oavsett partifärg.

Själva huvudpoängen med brevet var; att vi efterlyser en bättre framförhållning från Migrationsverket, där vi undanber oss de ofta dubbla budskap vi fått av den myndigheten. Samt att det borde finnas en större rättvisa i åtagandet kring olika asylgrupper. Hur kan det komma sig att vissa kommuner ska dra ett större lass än andra? De kommuner som får dra det tyngre lasset får svårare att lösa den ojämna tillströmningen till bl.a. förskola och skola.

För Miljöpartiet de gröna i Ljusnarsberg

Ronnie Edvardsson